



VI Jornadas de Arqueología de la Patagonia Punta Arenas, 24 al 28 de Octubre de 2005

Circular N° 2

Estimados colegas:

Los organizadores, el Centro de Estudios del Hombre Austral (CEHA - Instituto de la Patagonia, Universidad de Magallanes), la Sociedad Argentina de Antropología (SAA), el Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL) y la representación por Patagonia en la Comisión Permanente de Congresos Nacionales de Arqueología Argentina, queremos informar a todos los arqueólogos, estudiantes e interesados en la problemática arqueológica de la Patagonia sobre los avances existentes para el desarrollo de las VI Jornadas de Arqueología de la Patagonia.

Como en el caso de las anteriores Jornadas, los temas a tratar corresponderán exclusivamente a investigaciones que se desarrollan desde el río Colorado al sur. En el caso de los arqueólogos que trabajan en la región patagónica chilena se ha fijado como límite norte el río Bío Bío.

La organización de las presentes Jornadas será la siguiente:

1. Simposios

Los coordinadores son los responsables de la organización de cada simposio. Podrán solicitar, si lo consideran necesario, un resumen expandido o una primera versión del trabajo completo para evaluar su inclusión en el Simposio. Los tiempos de exposición serán determinados por el/los coordinador/es de acuerdo a la cantidad de trabajos presentados, en el marco del cronograma general de las Jornadas. La Comisión sugiere un máximo de 20 minutos por exposición.

Una vez aceptado el trabajo, los autores deberán enviar un resumen de 200 a 400 palabras para ser incluido en el libro de resúmenes. Las especificaciones se detallan más abajo, en los acápites **Fecha de recepción de propuestas y Plazos de Entrega**.

Los Simposios propuestos y aceptados para estas Jornadas son los siguientes:

I. Arqueología y Biogeografía. Diferentes escalas de análisis y líneas de evidencia.

Coordinador: Ramiro Barberena (CONICET-IMHICIHU-DIPA, Argentina)

Propuesta y Objetivos

La biogeografía comenzó a ser utilizada como marco de referencia para la discusión de problemas arqueológicos en Patagonia desde hace al menos quince años (p.e. Borrero 1989-90). Aunque el trabajo desde esta perspectiva no ha sido desarrollado en forma general hasta tiempos más recientes, la arqueología patagónica cuenta con diferentes líneas de trabajo que han contribuido a una mayor comprensión de los alcances de este enfoque. Esta situación marca la posibilidad de evaluar críticamente algunos aspectos teóricos y metodológicos sobre los que se estructura la investigación.

La biogeografía tiene dos aspectos que resultan atractivos en términos del diseño de una investigación, cuya discusión es fundamental para que este marco sea operativo a nivel metodológico.

En primer lugar, es un esquema adecuado para la inclusión de evidencias en diferentes

escalas espaciales y temporales. De hecho puede sugerirse que el uso de escalas múltiples e inclusivas para el tratamiento de los mismos problemas profundiza el alcance de estas discusiones (Delcourt y Delcourt 1987). De aquí parte el primer objetivo del simposio, que es explorar formas de integración de evidencias que reflejen distintas escalas espaciales y temporales. Un ejemplo podría ser el lugar que ocupan determinadas secuencias estratificadas en términos de preguntas regionales sobre circulación e instalación humana en un espacio heterogéneo (ver Hiscock y Wallis 2005).

En segundo lugar, diferentes líneas de evidencia arqueológica son relevantes para una discusión biogeográfica. Esto marca el segundo objetivo del simposio, que consiste en operativizar la información que aportan diferentes evidencias en referencia a las preguntas biogeográficas de cada proyecto. En el simposio se apunta a tratar la mayor variedad posible de líneas de trabajo, como una forma de evaluar vías para su correlación. Los trabajos tentativamente propuestos como parte del simposio, cubren algunas de estas líneas. Por último, es evidente que los dos objetivos mencionados se interceptan entre sí, lo cual abre un nuevo campo de discusión.

Requerimientos

Se aspira a discutir sobre la base de la lectura del contenido de todas las propuestas. A tal fin, se requiere presentar un resumen expandido de aproximadamente 1000 palabras que será circulado entre todos los participantes al congreso. Dicho resumen no será empleado para evaluar la inclusión en el simposio, que queda a criterio de cada uno de los participantes, sino únicamente para facilitar la comprensión y discusión de las presentaciones. Este resumen expandido es independiente de los abstracts de menor longitud que se soliciten para ser publicados en el libro de resúmenes de las Jornadas.

Referencias

BORRERO, L. A. 1989-90. Evolución cultural divergente en la Patagonia austral. Anales del Instituto de la Patagonia (Serie Ciencias Sociales) 19: 133-139.

DELCOURT, H. R. y P. A. DELCOURT. 1987. Quaternary landscape ecology: Relevant scales in space and time. Landscape Ecology 2 (1): 23-44.

HISCOCK, P. y L. A. WALLIS. 2005. Pleistocene Settlement of Deserts from an Australian Perspective. En: Desert Peoples. Archaeological Perspectives. Editado por: P. Veth, M. Smith y P. Hiscock, pp. 34-57. Oxford, Blackwell.

Email: ramidus@fibertel.com.ar

II. Los restos de animales pequeños y la interpretación arqueológica en Patagonia

Coordinadores: Isabel Cruz (UNPA), A. Sebastián Muñoz (CONICET-IMHICIHU y Universidad de Buenos Aires) y A. Francisco Zangrando (CONICET-AIA y Universidad de Buenos Aires).

Este Simposio tiene como objetivos reunir trabajos de zooarqueología, tafonomía, paleoecología y otros temas que permitan contextualizar los restos de animales pequeños en la problemática arqueológica de Patagonia, y promover la discusión acerca de los aspectos teórico-metodológicos involucrados en la evaluación de este tipo de evidencia.

Aunque comúnmente se recuperan restos de animales pequeños en registros arqueológicos de Patagonia, las explicaciones que incluyen evidencia arqueofaunística se han centrado en los vertebrados de mayor tamaño, desplazando a un segundo plano la fauna pequeña. Aquí, partimos del reconocimiento que los restos de animales pequeños no sólo requieren técnicas de recuperación particulares, sino que también implican la necesidad de generar modelos específicos para comprender los procesos que rigen su conservación y destrucción, el lugar que estos recursos pueden ocupar en las discusiones de diversos aspectos de la evolución de poblaciones humanas y su papel como *proxys*

ambientales.

Entendemos por animales pequeños a todos aquellos vertebrados de menos de 5 Kg. de peso (*sensu* Behrensmeyer 1991) e invertebrados como moluscos e insectos. Desde una perspectiva biogeográfica, el sur de Sudamérica –y por lo tanto, la Patagonia- se caracteriza por el predominio de vertebrados pequeños. Este es el caso, por ejemplo, de los mamíferos de menor tamaño (Redford y Eisenberg 1992) y las aves marinas y costeras (Yorio *et al.* 1998), los cuales conforman grupos de gran importancia ecológica en la región. Por otro lado, la productividad de las aguas costeras de Patagonia promueve la existencia de una gran biomasa de animales marinos, entre los cuales se cuentan peces y moluscos que han sido y son recurrentemente utilizados por las poblaciones humanas. Estos recursos, dada la diversidad y productividad que representan, pudieron haber cumplido roles importantes en la subsistencia de las poblaciones cazadoras-recolectoras, ya sea por proporcionar cantidades abundantes de alimento, por cumplir el papel de reaseguros en épocas de escasez, o por constituir fuentes de nutrientes, oligoelementos y/o materias primas especiales que los vertebrados grandes no brindaban o que proporcionaban en cantidad insuficiente. Además, el posible incremento en el aprovisionamiento de estos recursos también pudo implicar cambios en la movilidad y en la circulación humana entre la costa y el interior.

Por otro lado, la fauna pequeña es especialmente apta para discutir variaciones tanto en lo que se refiere a la ecología humana como en lo que respecta a los cambios ambientales. Por ejemplo, se ha propuesto que determinados animales pequeños son más sensibles a la presión predatoria y por lo tanto, constituyen indicadores de gran precisión para abordar temas de demografía humana (Stiner *et al.* 2000). Asimismo, ciertas especies de aves marinas (Emslie 1995), de mamíferos pequeños (Andrews 1990; Pardiñas 1996-98; entre otros), peces (Casteel 1976), moluscos (Obelic *et al.* 1998) e insectos (Hoganson y Ashworth 1992) pueden, con los debidos recaudos, ser utilizadas como indicadores de estacionalidad o de condiciones ambientales.

En síntesis, nuestro interés es reunir trabajos que permitan evaluar el alcance de los restos de estos animales para las interpretaciones arqueológicas, presentando las múltiples facetas que los mismos pueden involucrar para discutir diversos aspectos de la arqueología patagónica. Aunque el Simposio está abierto a todos aquellos temas que incluyan a los restos de estos animales, a continuación proponemos algunos de los posibles temas a tratar:

- 1 – Las particularidades biogeográficas de los pequeños mamíferos en Patagonia, como marco para explorar las estrategias humanas en la utilización de la diversidad ecológica de la región
- 2- La diversidad de pequeños animales derivada de la alta productividad marina de las aguas circundantes a la región y el aprovisionamiento efectuado por poblaciones cazadoras-recolectoras a largo plazo
- 3 – La variabilidad en la explotación de fauna pequeña y sus implicaciones en el uso del espacio patagónico a lo largo del tiempo.
- 4 – Estudios tafonómicos (tanto actualísticos como destinados a la interpretación de depósitos específicos) de restos de animales pequeños, tanto vertebrados como invertebrados, que tengan como objetivo comprender las historias tafonómicas de los restos de esta fauna en registros arqueológicos de Patagonia
- 5 – Estudios paleoecológicos o paleoambientales que utilicen restos de animales pequeños como *proxys* y que se ajusten a la escala temporal de la ocupación humana de Patagonia.

Referencias citadas

- ANDREWS, P. 1990. Owls, Caves and Fossils. Predation, Preservation, and Accumulation of Small Mammal Bones in Caves, with an Analysis of the Pleistocene Cave Faunas from Westbury -sub-Mendip, Somerset, UK. The University of Chicago Press, Chicago.
- BEHRENSMEYER, A. K. 1991. Terrestrial Vertebrate Accumulations. En: Taphonomy: Releasing the Data Locked in the Fossil Record. (Editado por P. A. Allison y D. E. G. Briggs). Plenum Press, New York, pp. 291-335.
- CASTEEL, R. W., 1976. Fish Remains in archaeology and paleoenvironmental studies. Academic Press, Londres.

EMSLIE, S. D 1995. Age and Taphonomy of Abandoned Penguin Rookeries in the Antarctic Peninsula Region. *Polar Record* 31:409-418.

HOGANSON J. W. y A. C. ASHWORTH 1992. Fossil beetle evidence for climatic change 18,000–10,000 years B.P. in south-central Chile. *Quaternary Research* 37: 101-116.

PARDIÑAS, U. F. J. 1996-1998. Roedores holocénicos del sitio Casa de Piedra 5 (Santa Cruz, Argentina): tafonomía y paleoambientes. *Palimpsesto. Revista de Arqueología* 5:66-90.

OBELIC, B.; AURELI ALVAREZ, J. A. y E. L. PIANA 1998. Determination of water paleotemperature in the Beagle Channel (Argentina) during the last 6000 years through stable isotope composition of *Mytilus edulis* shells. *Quaternary of South America and Antarctic Peninsula* 11: 47-71. Rotterdam.

REDFORD, K. H. y J. F. EISENBERG 1992. Mammals of the Neotropics. The Southern Cone. Vol. 2. Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay. The University of Chicago Press, Chicago.

STINER, M. C.; N. D. MUNRO y T. A. SJOVELL 2000. The Tortoise and the Hare: Small-game Use, the Broad Spectrum Revolution, and Paleolithic Demography. *Current Anthropology* 41:39-74.

YORIO, P.; E. FRERE; P. GANDINI y G. HARRIS 1998. Introducción. En: Atlas de la distribución reproductiva de aves marinas en el litoral patagónico argentino. (Editado por P. Yorio, E. Frere, P. Gandini y G. Harris). Plan de Manejo Integrado de la Zona Costera Patagónica, pp. 9-14.

E-mails: isabelcruz55@yahoo.com.ar, amunoz@filo.uba.ar, zarankin@mail.retina.ar

III. Materias primas y tecnología IV

Coordinadoras: María Teresa Civalero (CONICET-INAPL-UBA), Nora Viviana Franco (CONICET—IMHICIHU-UBA) y Gabriela Guráieb (INAPL-UBA).

De acuerdo con la modalidad de las Jornadas anteriores, proponemos un nuevo Simposio destinado a evaluar la información que las materias primas y tecnología pueden proporcionar con respecto a la movilidad de las poblaciones humanas, circulación de bienes e intercambio de información. Nuestra idea es discutir los indicadores que se utilizan y los resultados de su aplicación en problemas y casos específicos.

El objetivo principal de este Simposio es que surjan temas generales para la discusión. Por este motivo, solicitamos a los autores que envíen un resumen de aproximadamente 400 palabras antes del 1° de agosto a los efectos de evaluar su inclusión en el Simposio. Una vez aceptado, este mismo resumen podrá ser enviado para su publicación, lo que deberá ocurrir antes del 19 de agosto, de acuerdo con lo establecido por los organizadores de las Jornadas.

Por otra parte y continuando la modalidad establecida en el Simposio anterior, prevemos la circulación de los trabajos entre los participantes del Simposio con anterioridad a la iniciación de las Jornadas. El objetivo de esta modalidad es estimular el intercambio de ideas. Es por este motivo que solicitamos nos remitan un borrador en la primer semana de octubre para su distribución vía correo electrónico. Estos borradores no podrán ser citados sin previa autorización de los autores. Deberán tener entre 5 y 10 páginas, letra Times New Roman 12, a simple espacio. Solicitamos no incluir fotos y/o mapas, aunque estén citados en el texto.

E-mails: mtcivalero@fibertel.com.ar; nvfranco@ciudad.com.ar; gguraieb@yahoo.com

IV. Cazadores-recolectores marinos del sur de Sudamérica: similitudes y diferencias.

Coordinadores: Dominique Legoupil (CNRS, Francia), Manuel San Román (CEQUA-UMAG, Chile), Lino Contreras (Museo de Historia Natural de Concepción, Chile).

El objetivo de este simposio es presentar y discutir los resultados de investigaciones sobre cazadores marinos de la costa meridional de Sudamérica, particularmente las evidencias referidas al sur de Chile, Patagonia y Tierra del Fuego.

Nos interesa incorporar trabajos que abarquen diversos aspectos de estos grupos humanos (tecnología, economía, bioantropología, etc.), y que incluyan la mayor diversidad de zonas geográficas y períodos cronológicos.

A partir de la presentación de los avances de la investigación sobre cazadores marinos del meridión sudamericano, esperamos contribuir en la actualización de nuestro conocimiento sobre las diversas manifestaciones arqueológicas de éstos grupos, como también, avanzar en la discusión sobre similitudes y particularidades de los registros arqueológicos de diversas zonas y momentos temporales.

Los investigadores interesados en presentar trabajos deberán enviar el título y resumen a las siguientes direcciones electrónicas: dominique.legoupil@mae.u-paris10.fr, linocontreras@yahoo.es, msanroman@aoniken.fc.umag.cl.

Se **recomienda** a los autores que la información concerniente a dataciones ^{14}C , se presente utilizando fechas no calibradas, e indicando el tipo de muestra utilizada (carbón, conchas, etc.).

2. Comunicaciones

Se recibirán comunicaciones con temas libres, que serán organizadas para su exposición en bloques definidos por su afinidad temática. Continuando con la modalidad implementada en las Jornadas anteriores, los trabajos relacionados con un mismo proyecto de investigación pueden ser presentados en un único bloque. Si se optara por esta forma de presentación, rogamos comunicarse con antelación con la Comisión Organizadora, a fin de establecer el cronograma y la modalidad de las presentaciones.

Los autores deberán enviar un resumen de **200 a 400 palabras** para ser incluido en el libro de resúmenes. Las especificaciones se detallan más abajo, en los acápites **Fecha de recepción de propuestas y Plazos de Entrega**.

3. Paneles

Tendrán *status* equivalente a una comunicación, de acuerdo a lo votado en el Plenario Final de las IV Jornadas. No tendrán temas prefijados, siendo su función presentar información gráficamente. En la segunda circular se darán más detalles. Los autores de paneles podrán presentar un trabajo escrito sobre la base del panel, para ser incluido en las Actas. Este será sometido a las mismas evaluaciones que las presentaciones a Simposios y Comunicaciones.

Los autores deberán enviar un resumen de **200 a 400 palabras** para ser incluido en el libro de resúmenes. Las especificaciones se detallan más abajo, en los acápites **Fecha de recepción de propuestas y Plazos de Entrega**.

4. Mesa de discusión:

El “marcado perimetral” en huesos de guanaco de Fuego-Patagonia

Coordinadores: Adam Hajduk (CONICET y Museo de la Patagonia “F.P. Moreno”) y Alfredo Prieto (Instituto de la Patagonia-UMAG).

El tema del “marcado perimetral” en los huesos de guanaco de contextos de cazadores terrestres de Fuego-Patagonia en Argentina y Chile ha sido tratado en numerosas publicaciones, a partir de las citas pioneras de Mengoni y Silveira (1976) y Silveira (1979) en nuestro medio y en el exterior la de Gifford-Gonzalez (1989).

En los últimos años se ha resaltado su importancia y se ha desarrollado el tema (Muñoz y Belardi, 1998), mientras que otros autores también han efectuado menciones cada vez más detalladas (Miotti 1998, Prieto *et al.* 1998, Mengoni 1999, de Nigris 2005, etc.).

La presencia de supuestos indicios de esta técnica para producir la fractura transversal de los extremos articulares de huesos largos de guanaco, en general fue relacionada con la extracción de la médula y con la obtención de diáfisis como formas-base del tipo “tubos” o astillas para la confección de instrumentos, entre otras hipótesis.

Recientemente, Hajduk y Lezcano (2004:721 y 2005) efectuaron una reinterpretación del “marcado perimetral”, que introduce una nueva dinámica a la discusión y que amerita un tratamiento compartido en nuestro medio.

Estos autores llegan a la conclusión de que las modificaciones generalmente asociadas a esta supuesta técnica, no estarían relacionadas con el marcado perimetral para la producción de la fractura transversal, sino que serían el resultado del uso del hueso como artefacto de percusión o machacado. Como hipótesis, proponen que estos machacadores óseos pudieron haber sido utilizados en el ablandamiento de carne deshidratada “charqui”, carne fresca dura u otro tipo de material orgánico, como fibras vegetales, etc., aunque tampoco descartan algún tipo de aplicación en la tecnología lítica. Cabe destacar que Junius B. Bird (1993), ya en 1936 había observado la misma función como martillo o machacador en material del sitio Cañadón Leona (Chile).

Estos huesos de guanaco, que nunca llegaron a formar parte del “elenco” estable de instrumentos óseos de Patagonia, encierran el “misterio” de uno de los útiles expeditivos más comunes y típicos del extremo sur de América: los machacadores óseos.

Estos artefactos también se podrían encontrar en otras partes del mundo, de modo que las ideas que se generen en torno a este problema pueden resultar así en un aporte que trasciende nuestras fronteras.

Esperamos que la discusión sobre el tema permita ampliar el horizonte hacia nuevos campos de análisis que puedan contribuir al esclarecimiento del rol de estos instrumentos en la vida de los cazadores-recolectores de Patagonia.

Bibliografía

Bird J. B. 1993 [1936]. Viajes y arqueología en Chile Austral. Editado por John Hyslop, Ediciones de la Universidad de Magallanes, Chile.

De Nigris, M. E. 2005. El consumo en grupos cazadores recolectores. Un ejemplo zooarqueológico de Patagonia Meridional. Sociedad Argentina de Antropología (Tesis de Doctorado).

Gifford-González, D. P. 1989. Ethnographic analogues for interpreting modified bones: some cases from East Africa. En: Bone modification, editado por R. Bonnichsen y M. H. Sorg, pp. 179-246. Orono: Center for the Study of the First Americans.

Hajduk, A., A. Albornoz y M. J. Lezcano 2004. El “Mylodon” en el patio de atrás. Informe preliminar sobre los trabajos en el sitio El Trébol, ejido urbano de San Carlos de Bariloche, Provincia de Río Negro. Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia. Actas de las Quintas Jornadas de Arqueología de la Patagonia (mayo del 2002) ESTO NO VA, pp. 715-131.

Compiladores: M. T. Civalero, P. M. Fernández y A. G. Guráieb. Sociedad Argentina de Antropología e Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Buenos Aires.

Hajduk A. y M. J. Lezcano 2005. Un “nuevo-viejo” integrante del elenco de instrumentos óseos de Patagonia: los machacadores óseos. Enviado para su publicación a Magallania (Punta Arenas, Chile).

Mengoni Goñalons, G. L. 1999. Cazadores de guanacos de la estepa patagónica. Sociedad Argentina de Antropología. Colección Tesis Doctorales, Buenos Aires.

Mengoni Goñalons, G. L. y M. J. Silveira 1976. Análisis e interpretación de los restos faunísticos de la Cueva de las Manos, Estancia Alto Río Pinturas (Provincia de Santa Cruz). Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología, 10 (N.S.):261-270.

Miotti, L. 1998. Zooarqueología de la meseta central y costa de Santa Cruz. Un enfoque de las estrategias adaptativas aborígenes y los paleoambientes. Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael, 10(1/4), Mendoza, 306 págs.

Muñoz A. S. y J. B. Belardi 1998. El marcado perimetral en los huesos largos de guanaco de Cañadón Leona (colección Junius Bird): implicaciones arqueofaunísticas para Patagonia Meridional. Anales del Instituto de la Patagonia, Serie Ciencias Humanas, 26:107-118, Punta Arenas, Magallanes, Chile.

Prieto, A, F. Morello, R. Cárdenas y M. Christensen 1998. Cañadón Leona: a sesenta años de su descubrimiento. Anales del Instituto de la Patagonia, Serie Ciencias Humanas, 26:83-105, Punta Arenas, Magallanes, Chile.

Silveira, M. J. 1979. Análisis e interpretación de los restos faunísticos de la Cueva Grande del Arroyo Feo (Provincia de Santa Cruz). Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología, 13 (N.S.):229-254.

Emails: adamhajduk@bariloche.com.ar, aprieto@aoniken.fc.umag.cl

NOTA: esta modalidad no está sujeta a publicación por lo que las presentaciones no se contabilizarán como una de las dos ponencias establecidas.

CRITERIOS PARA LA PRESENTACIÓN DE TRABAJOS

- ? Se aceptarán hasta dos (2) trabajos por autor (incluye coautorías y paneles). En el caso de trabajos en coautoría y autor/res de paneles, cada integrante se inscribirá como Miembro Titular con Ponencia.
- ? No se podrá enviar trabajos para ser leídos por terceros, el criterio de estas Jornadas ha sido el de promover la discusión por lo que es imprescindible que al menos uno de los autores esté presente.
- ? El tiempo de exposición de las Comunicaciones será de 15’.
- ? En todos los casos (presentaciones en Simposios, Mesa de Comunicaciones, Mesa Redonda y Paneles) se deberá enviar un resumen de 200 a 400 palabras, confeccionado en Word para Windows (versiones desde 2.0 a XP) y en letra Arial tamaño 12. Solicitamos consignen el título del trabajo, nombres y apellidos de los autores y su pertenencia institucional. El envío de dicho documento se realizará por correo electrónico especificando en el archivo adjunto el apellido del autor principal y numerando 1 o 2 en el caso de dos ponencias de un mismo autor principal. En caso de no disponer de correo electrónico podrá enviarse por correo postal a una de las direcciones que figuran más abajo.
- ? La Comisión Organizadora podrá solicitar, si lo cree necesario, una ampliación del resumen a aquellos autores que presenten **Comunicaciones, Paneles y Mesa Redonda** con el objetivo de decidir su aceptación y ubicación en los bloques temáticos.

TRANSFERENCIA A LA COMUNIDAD

Para quienes estén interesados en difundir sus trabajos al público en general, se abrirá un registro donde se incluirán propuestas de conferencias, exposiciones, videos, etc. a desarrollarse en el marco de las Jornadas. Igualmente, se les solicitarán a algunos colegas tres conferencias de difusión sobre temáticas generales, a definir por la comisión.

FECHA DE RECEPCIÓN DE PROPUESTAS Y PLAZO DE ENTREGA

? **Los resúmenes para todas las formas de presentación de trabajos deberán ser enviados antes del 19 de agosto de 2005.**

INSCRIPCIONES

<u>Titular con ponencia:</u>	20 U\$\$
<u>Titular sin ponencia:</u>	15 U\$\$
<u>Oyente:</u>	10 U\$\$
<u>Estudiante sin ponencia:</u>	5 U\$\$

LA FICHA DE INSCRIPCIÓN Y LOS RESÚMENES DEBERÁN SER ENVIADOS POR E-MAIL A LOS ORGANIZADORES EN PUNTA ARENAS, ANTES DEL 19 DE AGOSTO DE 2005.

Los resúmenes e inscripciones deberán dirigirse a:

? Flavia Morello / Alfredo Prieto, Centro de Estudios del Hombre Austral (Instituto de la Patagonia, Universidad de Magallanes), Av. Bulnes 01890, Punta Arenas, Chile. Casilla 113-D. Correo electrónico: vijap@umag.cl

y

? Lic. Teresa Civalero/ Lic. Pablo Fernández / Lic. Gabriela Guráieb. VI Jornadas de Arqueología de la Patagonia. INAPL, 3 de Febrero 1370, (1426) Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: sextajorpatag@yahoo.com.ar

Comisión Organizadora

? Alfredo Prieto, Centro de Estudios del Hombre Austral, Instituto de la Patagonia - Universidad de Magallanes (Presidente)

? Flavia Morello, Centro de Estudios del Hombre Austral, Instituto de la Patagonia - Universidad de Magallanes (Secretaria ejecutiva)

? Mateo Martinic, Centro de Estudios del Hombre Austral, Instituto de la Patagonia - Universidad de Magallanes

? Lic. Teresa Civalero (Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano)

? Lic. Pablo M. Fernández (Sociedad Argentina de Antropología)

? Lic. Gabriela Guráieb (Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano), 3 de Febrero 1370 (1426) Buenos Aires, Argentina, Tel/Fax: (54) 11 4784-3371 ó 4783-6554

? Lic. Julieta Gómez Otero (Representación por Patagonia en la Comisión Permanente de Congresos Nacionales), Centro Nacional Patagónico (CENPAT-CONICET), Bv. Alte. Brown s/n (9120) Puerto Madryn, Chubut, Argentina, Tel. (54) 02965 451024 ó 451375.

ALOJAMIENTO Y TRANSPORTE

Alojamiento

Las posibilidades de alojamiento en Punta Arenas son variadas. Existe una amplia gama de residenciales, hospedajes y hostales que tienen habitaciones para distinto número de personas, con y sin baño privado, y que son recomendables por su comodidad, cercanía al centro y economía.

SE ADJUNTA EN UNA HOJA EXCEL LAS REFERENCIAS DE LA GAMA DE ALOJAMIENTOS OFRECIDOS. NOTAR QUE ALGUNOS PRECIOS PUEDEN VARIAR DEBIDO AL CAMBIO DE TEMPORADA.

Además, el Alcalde de Punta Arenas ha comprometido la posibilidad de que algunos estudiantes y colegas puedan alojar en la escuela municipal Paraguay, que se ubica cerca de la Universidad de Magallanes. Esta opción se ofrece específicamente a los asistentes argentinos. Se trata de salas de clases (3 a 5) en donde es posible dormir en saco de dormir. También hay facilidades para cocinar, baños y comedor. El precio de este alojamiento no se ha establecido, pero será muy reducido ya que hay se limita a los costos de agua, luz, gas y horas extras del personal, según los días que se utilice. La información detallada de este tipo de alojamiento será comunicada en el mes de agosto, y los interesados deben inscribirse en el email vijap@umag.cl.

Transporte

LÍNEAS AÉREAS

Buenos Aires-Río Gallegos

? Aerolíneas Argentinas, lunes a viernes, 2 horarios (05:30 y 15:20 horas). Tarifa ida/regreso \$600 pesos argentinos. Notar que si los pasajes se compran con mucha anticipación se puede lograr algún descuento.

Santiago- Punta Arenas

? Sky Airlines, lunes a domingo 08:15 horas. Tarifa económica con restricciones (ida/regreso): \$118.360.

? Aerolíneas del Sur, lunes a viernes 08:00 horas, sábado y domingo 09:00 horas. Tarifa económica con restricciones (ida/regreso): \$118.378.

? LAN, lunes a domingo, 7:30, 8:30, 11:15, 13:40 y 19: horas. Tarifa económica con restricciones (ida/regreso): \$129.278.

BUSES

Río Gallegos-Punta Arenas

? Buses El Pingüino, lunes a domingo, 13:00 horas. Zapiola 445 Tel. 02966 - 442169 Terminal de Omnibus 442169 (viajes desde Buenos Aires e intermedios, Río Turbio y Punta Arenas). Tarifa

(ida/regreso) aproximadamente \$14.000 (ca. 70 pesos argentinos).
? Buses Ghisoni, terminal de Ómnibus Tel. 02966 - 422687 (a Pta. Arenas). Viajes 3 veces por semana, 12:00 horas. Tarifa (ida/regreso) aproximadamente \$14.000 (ca. 70 pesos argentinos).

Santiago-Punta Arenas

? Buses Turibus, lunes, miércoles y viernes, 21:15 horas. Tarifa (ida/regreso): \$70.000.

Ushuaia/Río Grande-Punta Arenas

? Buses Pacheco, martes, jueves y sábados, 06:00 horas. Tarifa (ida/regreso) aproximadamente \$20.000 (ca. 100 pesos argentinos).

? Buses Ghisoni (a Río Grande), lunes, miércoles y viernes, 10:00 horas. Tarifa (ida/regreso) aproximadamente \$13.000 (ca. 65 pesos argentinos).

Comidas

En relación con los gastos de comida en Punta Arenas hay una variada gama de ofertas, especialmente en restaurantes cerca del centro de la ciudad. Varios ofrecen un menú del día con un plato, postre y café por precios que pueden ir entre \$1.200 y \$5.000 (7 y 25 pesos argentinos), además de las sandwicherías que pueden ser más económicas. Igualmente, se contará con la facilidad de ocupar el casino de la Universidad de Magallanes, que también ofrece un buen menú diario por \$1.500 (7,5 pesos argentinos), o distintos sándwiches que pueden costar entre \$800 y \$1.400 pesos (4 a 7 pesos argentinos).

NOTA: El cambio actualmente es: 1 peso argentino = 200 pesos chilenos (Mayo 2005).

VISITAS DE TERRENO

Se han planificado dos visitas de un día cada una, aunque por el momento el costo de cada salida a terreno no puede ser estimada, pues variará según el número de interesados. Incluirá solamente el costo del transporte y un picnic opcional.

- a) 29 de Octubre: Parque Nacional Pali Aike y Cueva Fell.
- b) 30 de Octubre: Sitios canoeros tempranos (Bahía Buena y Punta Santa Ana) y restos históricos de la ciudad Rey Don Felipe (Puerto del Hambre) y Fuerte Bulnes.

Para las personas interesadas en visitar el Parque Nacional Torres del Paine y Cueva del Milodón, se dispondrá de posibilidades coordinadas por agencias de turismo y de manera independiente de la organización de las Jornadas.

NOTA: Nuestro mailing puede ser mejorado. Si conoce a alguien interesado que no haya recibido esta circular, por favor enviar los datos a sextajorpatag@yahoo.com.ar ó a vijap@umag.cl. Agradeceremos su contribución.

FICHA DE INSCRIPCIÓN

Nombre y Apellido:

.....
.....

Institución:

.....

Categoría de Miembro:

.....

Dirección:

Calle.....N°.....

Ciudad.....CP.....

País.....

T.E.: Fax:

Correo Electrónico:

Título del Trabajo:

.....
.....

Modalidad: Simposio.....Comunicación.....Panel.....

(Marcar con una X)