

**SEGUNDA CIRCULAR**  
**XVIII CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA CHILENA**  
**Museo de Historia Natural de Valparaíso**  
**Departamento de Antropología, Universidad de Chile**  
**Sociedad Chilena de Arqueología**  
**Valparaíso, 5 al 10 de octubre del 2009**

Se presenta el conjunto de Simposios Regionales y Temáticos propuestos y aprobados para la realización del XVIII Congreso Nacional de Arqueología, así como las instrucciones para la sección Paneles.

Los Simposios Regionales buscan actualizar los conocimientos sobre las diferentes áreas geográfico-culturales en las que se desarrolla la arqueología nacional. Tienen como finalidad la presentación de resultados originales y su discusión entre los participantes. Todos ellos son coordinados por investigadores con experiencia en la temática. La extensión de cada Simposio dependerá del alcance de cada convocatoria, los tiempos disponibles, más los criterios y objetivos planificados por sus Coordinadores.

Los Simposios Temáticos aceptados tienen como propósito profundizar una temática particular, a través de la presentación de ponencias, la reflexión y el debate de los participantes. Cada simposio contará con dos Coordinadores y uno o dos Comentaristas. La extensión de cada Simposio dependerá del alcance de cada convocatoria, los tiempos disponibles, más los criterios y objetivos planificados por sus Coordinadores. En anexo a esta circular se presenta el objetivo principal de cada uno de ellos.

En la modalidad Paneles podrán participar investigadores y equipos que encuentren en este formato gráfico una mejor manera de presentar los resultados de sus investigaciones. Por razones formales se diseñará un formato estándar al que todos los investigadores deberán ceñirse, el cual será proporcionado por la Coordinadora una vez recibidas y seleccionadas las propuestas. Los costos de impresión de cada panel serán de responsabilidad de cada investigador y su equipo.

La Presentación de Paneles se calendarizará en la propuesta general como todos los simposios. Los paneles serán igualmente incluidos en la publicación de las Actas del Congreso.

Los resúmenes de trabajo para Simposios Regionales, Simposios Temáticos y Paneles deberán enviarse a los Coordinadores respectivos **hasta el 20 de Abril del año en curso**. Éstas deben presentarse por medio de un resumen que identifique con claridad los objetivos y resultados de la investigación en una extensión no menor a 1 página y no mayor a 2 páginas, interlineado simple, hoja tamaño carta y letra Times New Roman 12. La selección estará a cargo de los mismos Coordinadores de acuerdo a las temáticas y objetivos planteados. Cada Simposio establecerá la pertinencia y posibilidades de precircular los trabajos seleccionados en un formato de mayor extensión.

Los trabajos presentados en todas las modalidades de participación tendrán igual derecho de ser publicados.

**Todo investigador podrá participar como autor sólo en dos (2) presentaciones, sea como autor principal y/o coautor.**

## *I.- Simposios Regionales:*

### **Simposio Regional Norte Grande.**

**Coordinadores:** Victoria Castro y Barbara Cases

**Dirección para el envío de correspondencia:** vcastro@uchile.cl y barbara\_cases@yahoo.es

### **Simposio Regional Norte Chico.**

**Coordinadores:** Daniel Pavlovic y Paola González

**Dirección para el envío de correspondencia:** danielpavlovic@vtr.net y paoglez@gmail.com

### **Simposio Regional Chile Central y Centro Sur.**

**Coordinadores:** Mario Henríquez y Marco Sánchez

**Dirección para el envío de correspondencia:** mhurzua@yahoo.com.mx y musconce@surnet.cl

### **Simposio Regional Extremo Sur.**

**Coordinadores:** Flavia Morello y Omar Reyes

**Dirección para el envío de correspondencia:** flavia.morello@umag.cl y omarreyesbaez@vtr.net

## *II.- Simposios Temáticos:*

### **Zooarqueología en Chile: Viejos problemas, nuevas aproximaciones**

**Coordinadores:** Rafael Labarca y Francisco Mena

**Comentarista:** Dr. Pablo Fernández.

**Dirección para el envío de correspondencia:** r.labarca.e@gmail.com y fmena@museoprecolombino.cl

### **En la línea del cambio cultural: antecedentes, supuestos y prejuicios**

**Coordinadores:** Luis E. Cornejo B. y Francisco Gallardo I.

**Comentarista:** José Luis Martínez

**Dirección para el envío de correspondencia:** lcornejo@museoprecolombino.cl

### **Movilidad humana e interacciones entre poblaciones en la prehistoria chilena: perspectivas de la bioantropología y de la arqueología.**

**Coordinadores:** Mark Hubbe y Christina Torres-Rouff.

**Comentarista:** Dr. José Berenguer.

**Dirección para el envío de correspondencia:** mhubbe@ucn.cl

### **Fuentes de materias primas líticas: Estrategias de aprovisionamiento, uso y circulación**

**Coordinadores:** Cecilia Pérez Winter y José Blanco

**Comentaristas:** Patricio Galarce y Patricia Escola

**Dirección para el envío de correspondencia:** cecipw@gmail.com; jfblanco@gmail.com

### **Arqueología de los “Pequeños” Espacios Insulares**

**Coordinadores:** Andrea Seelenfreund y Daniel Quiroz

**Comentarista:** Elizabeth Matisoo-Smith

**Dirección para el envío de correspondencia:** aseelenfreund@gmail.com; dquiroz@cdbp.cl

### **Cómo vemos: El saber-hacer metodológico frente a la materialidad visual en Arqueología**

**Coordinadores:** Indira Montt y Daniela Valenzuela

**Comentarista:** Danae Fiore

**Dirección para el envío de correspondencia:** indiramontt@gmail.com; dani.valenzu@gmail.com

### **Ocupación de los espacios cordilleranos andinos por cazadores recolectores: Procesos de poblamiento, variabilidad y cambio cultural**

**Coordinadores:** Patricio Galarce y Christian García

**Comentaristas:** Luis Cornejo

**Dirección para el envío de correspondencia:** patogalarce@yahoo.es ; cuvieronius@gmail.com

### **Arqueología histórica y capitalismo en el cono Sur**

**Coordinadores:** Flora Vilches, Charles Rees y Claudia Silva.

**Comentarista:** Horacio Chiavazza

**Dirección para el envío de correspondencia:** fvilches@ucn.cl; reeschar@gmail.com; calasilva@gmail.com

### **Tecnología en Arqueología**

**Coordinadores:** Marcela Sepúlveda y Lorena Sanhueza

**Comentarista:** Salomón Hocsman y Fernanda Falabella

**Dirección para el envío de correspondencia:** marcelaasre@gmail.com; loresan@uchile.cl

### **Arqueología Marítima: Nuevos avances de la investigación en Chile y el contexto Latinoamericano**

**Coordinadores:** Diego Carabia y Cristián Murray.

**Comentarista:** Jorge Manuel Herrera.

**Dirección para el envío de correspondencia:** dcarabias@arkachile.cl; hmurray@ciudad.com.ar

### **III.- Paneles**

**Coordinación:** Juanita Baeza

**Dirección para el envío de correspondencia:** juanitabaeza@yahoo.com

Valparaíso-Santiago, 5 de enero del año 2009.

### **Comisión Organizadora**

*Presidenta:*

Lorena Sanhueza R., Presidenta Sociedad Chilena de Arqueología

*Secretaría Ejecutiva:*

Cristian Becker A., Arqueólogo, Director(s) Museo de Historia Natural de Valparaíso.

Andrés Troncoso M., Arqueólogo, Departamento de Antropología, Universidad de Chile.

Fernanda Falabella G., Arqueóloga, Departamento de Antropología, Universidad de Chile.

Isabel Cartajena F., Arqueóloga, Departamento de Antropología, Universidad de Chile.

Juanita Baeza M., Licenciada en Antropología/Arqueología

Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Avda. Ignacio Carrera Pinto 1045, Ñuñoa, Santiago, Chile.

E-mail: congresoarqueologiaviii@gmail.com

*Directorio Sociedad Chilena de Arqueología:*

Lorena Sanhueza R.

Mauricio Massone M.

César Mendez M.

Diego Salazar S.

Mauricio Uribe R.

## PRESENTACIÓN SIMPOSIOS TEMÁTICOS

### 1. Zooarqueología en Chile: Viejos problemas, nuevas aproximaciones

**Coordinadores:** Rafael Labarca y Francisco Mena

**Comentarista:** Dr. Pablo Fernández.

**Dirección para el envío de correspondencia:** r.labarca.e@gmail.com y fmena@museoprecolombino.cl

**Presentación:** La literatura zooarqueológica producida en Norteamérica y el viejo mundo ha crecido de manera asombrosa durante el último tiempo. Muchos de estos trabajos han planteado enfoques teóricos y, particularmente, herramientas metodológicas novedosas, las que han enriquecido y robustecido la disciplina. Tibiamente en Chile, algunas de éstas propuestas han sido aplicadas con éxito a problemáticas locales, lo que ha permitido lentamente dejar de lado una primera etapa de carácter descriptivo. Con el objeto de continuar e impulsar esta tendencia, consideramos fundamental convocar a un nuevo simposio sobre el tema en el seno del Congreso Nacional de Arqueología Chilena a realizarse en Valparaíso. Éste tendrá como directriz la discusión de las tres temáticas que han sido tradicionalmente abordadas por la zooarqueología –subsistencia, tecnología y tafonomía - a partir de la aplicación de nuevos enfoques teórico-metodológicos actualmente en uso en la disciplina. De esta manera, se evitarán aquellos trabajos descriptivos que simplemente den cuenta de estudios de casos, ya que el ánimo de la propuesta apunta justamente hacia la resolución de problemas zooarqueológicas con nuevas herramientas analíticas e interpretativas.

### 2. En la línea del cambio cultural: antecedentes, supuestos y prejuicios

**Coordinadores:** Luis E. Cornejo B. y Francisco Gallardo I.

**Comentarista:** José Luis Martínez

**Dirección para el envío de correspondencia:** lcornejo@museoprecolombino.cl

**Presentación:** El debate en torno a los motores del cambio cultural, que alguna vez ocupó la mayor parte del debate antropológico y se puede considerar como uno de los pilares fundacionales de la antropología y la arqueología, esta hoy francamente relegado de los temas significativos de la discusión teórica. Esto, en gran medida, se debe a la reacción anti histórico cultural y contra las simplificaciones reduccionistas del difusionismo y del evolucionismo, aunque también se deben considerar las dificultades metodológicas de su estudio, y el tener que fijar posiciones sobre temas que podrían ser significativos en cualquiera sociedad y momento histórico, que no sólo involucran lo teórico sino que también lo filosófico y político. Sin embargo, esta reacción ha ignorado que los procesos de cambio cultural son unos de los eventos históricos y antropológicos más relevantes de comprender, ya que ellos permiten precisamente extender el debate desde el pasado hacia el presente y, porque no, al futuro

El simposio que aquí se propone pretende animar un debate en torno los fenómenos de cambio sociocultural, intentando que los participantes fijen posiciones en torno precisamente al motor de dicho proceso. Estas presentaciones, al ser definidas en clave de ensayo, debiera ser una expresión de los referentes que cada uno de nosotros portamos cuando nos enfrentamos a la noción de cambio, ya sea que estos se encuentren fundamentados teóricamente o devengan de nuestra orientación filosófica. La idea sería precisamente instar a un conjunto de arqueólogos a que expresen sus ideas sobre porque las cosas cambian. Obviamente, para evitar las divagaciones el ensayo debiera girar en torno a un cambio cultural específico de la prehistoria chilena.

### 3. Movilidad humana e interacciones entre poblaciones en la prehistoria chilena: perspectivas de la bioantropología y de la arqueología.

**Coordinadores:** Mark Hubbe y Christina Torres-Rouff.

**Comentarista:** Dr. José Berenguer.

**Dirección para el envío de correspondencia:** mhubbe@ucn.cl

**Presentación:** La movilidad humana y la intensa interacción entre distintos grupos étnicos han sido algunos de los aspectos más presentes a lo largo de la ocupación humana del territorio al occidente de la Cordillera de los Andes, debido a presión que la Cordillera ejerce como barrera geográfica en esta franja de tierra. Las redes de contacto y el intercambio en la prehistoria del territorio chileno han sido elementos clave que ha permitido la ocupación de zonas ecológicas que de otra manera serían inhóspitas al ser humano, promoviendo el

intercambio y el comercio entre zonas lejanas y resultando en un importante tráfico de productos foráneos a lo largo de la Cordillera de los Andes y regiones vecinas. La importancia de esta temática ha sido destacada por trabajos de bioantropología y de arqueología, resultando en una prolífera área de interacción entre ambas disciplinas.

Este simposio tiene como objetivo, por lo tanto, enfatizar el diálogo entre la bioantropología y la arqueología a través de la presentación de trabajos que aporten al conocimiento de los procesos involucrados en la movilidad humana y las consecuencias y/o repercusiones de la interacción entre poblaciones en la estructuración de sociedades pasadas. En este contexto, las ponencias deberán enfocar los temas señalados, presentando contribuciones originales tanto del ámbito de las disciplinas dedicadas al estudio biológico de poblaciones como de las enfocadas en las culturas pretéritas. El simposio está pensado para discutir la cuestión de la movilidad humana y de la interacción entre poblaciones en distintas escalas: desde las interacciones y movimientos de individuos para el intercambio de ideas y objetos hasta los momentos de contacto de imperios y estados con las poblaciones dentro de su esfera de influencia.

La finalidad del simposio es presentar datos e ideas desde una variedad de perspectivas derivadas de la bioantropología y de la arqueología aplicada a todas las regiones del territorio Chileno, de manera de promover su integración. En consecuencia, pretendemos generar el espacio necesario para que los investigadores que estén trabajando en temáticas de movilidad e interacciones humanas puedan dialogar en la interfaz de estas disciplinas.

#### **4. Fuentes de materias primas líticas: Estrategias de aprovisionamiento, uso y circulación**

**Coordinadores:** Cecilia Pérez Winter y José Blanco

**Comentaristas:** Patricio Galarce y Patricia Escola

**Dirección para el envío de correspondencia:** cecipw@gmail.com; jfblanco@gmail.com

**Presentación:** La adquisición, o aprovisionamiento, de materias primas es el primer paso en cualquier subsistema tecnológico. Para el caso de los recursos líticos, es necesario, en principio, entender su distribución, pues la forma en que se disponen en el ambiente es un factor conocido y relevante en las estrategias de aprovisionamiento utilizadas por los grupos humanos para resolver este problema. Por otra parte, su accesibilidad puede variar a través del tiempo, a partir de constreñimientos tanto naturales como sociales. Esto puede aumentar el costo en la adquisición, provocando cambios en sus estrategias de obtención y uso. Así, el conocimiento de la distribución, disponibilidad y acceso de los recursos líticos actuales proporciona un punto de partida para discutir cómo se presentaron en el pasado y modelar posibles estrategias humanas para su explotación.

Asimismo, el análisis de la producción lítica, junto con la detección de las fuentes potenciales de las materias primas, permite abordar diversas temáticas entre las que pueden mencionarse: las estrategias de interacción social implementadas, el uso del espacio y la movilidad de los grupos humanos en el pasado. Es por ello, que se propone el presente simposio, cuyo objetivo es el análisis de estos temas relevantes y otros asociados, como también, la discusión de los diferentes marcos teóricos y metodologías utilizadas en su estudio. De esta manera, confiamos, contribuirá en gran medida, al enriquecimiento de los trabajos desarrollados desde ambos lados de la cordillera.

#### **5. Arqueología de los “Pequeños” Espacios Insulares**

**Coordinadores:** Andrea Seelenfreund y Daniel Quiroz

**Comentarista:** Elizabeth Matisoo-Smith

**Dirección para el envío de correspondencia:** aseelenfreund@gmail.com; dquiroz@cdbp.cl

**Presentación:** Las islas como accidentes geográficos y ecosistemas particulares constituyen lugares especiales que han fascinado por mucho tiempo. La mayoría de ellas son pequeñas masas de tierra rodeadas por agua que por su tamaño, recursos limitados y por su grado de aislamiento, han definido la presencia de determinadas y exclusivas formas de vida que a su vez se ven limitadas en su número y posibilidades. Muchas naciones o territorios están conformados exclusivamente por islas y, por lo mismo, presentan rasgos únicos. Dado su aislamiento y pequeñez, muchas veces tienden a desarrollarse en ellas no sólo ecosistemas únicos sino también complejos culturales y conductas bastante particulares.

La isla es una metáfora poderosa tanto en el discurso cotidiano como en varias disciplinas académicas. Las islas y la insularidad son, por encima de todo, metáforas fuertes - a menudo implícitas - de

aislamiento o de sistemas cerrados. La relación entre el hombre y la geografía no es meramente contemplativa sino que está mediada por la tecnología, la demografía, la dinámica social y la historia cultural de los grupos. El aislamiento no es el mismo para una isla con un millón de habitantes que para una con solo treinta personas, para un grupo con una tecnología náutica desarrollada y una tradición marinera activa que para grupos que nunca han tenido o que han perdido tal tradición. La extensión y la variedad de recursos del ecosistema de la isla generará condiciones muy dispares para el aislamiento; una sociedad recientemente emigrada no establecerá la misma relación con su antiguo hogar como una población que ya perdió su origen en la oscuridad de los tiempos. Por otra parte, la vida en una isla no es lo mismo en la actualidad -donde el desarrollo de las comunicaciones y el transporte tienden a restar importancia a las barreras geográficas-, que hace diez mil, mil, cien o incluso cincuenta años atrás. El aislamiento geográfico no es igual en todas las islas pues la distancia entre ellas y con las masas continentales mayores es muy diversa.

Chile posee un gran número de pequeñas islas, algunas habitadas y otras no, que se distribuyen a lo largo de su territorio. Cada una de éstas presenta ciertas singularidades producto de su particular historia geográfica y cultural. En los territorios insulares, los primeros asentamientos humanos, casi sin excepción, estuvieron necesariamente vinculados con la navegación.

En Chile las islas representan una oportunidad para estudiar como divergen cultural y genéticamente las poblaciones que han migrado desde el continente hacia ellas. Los ecosistemas insulares son diferentes a los continentales, y eso permite estudiar si las dinámicas de las poblaciones que se han establecido en los ambientes isleños son o no diferentes de las continentales.

El presente simposio se ha pensado como un espacio de reflexión sobre las diversas temáticas vinculadas con la insularidad a partir de la información arqueológica: pensamos que se pueden abordar problemas tan diversos como lo son las estrategias de interacción social implementadas, el uso de los espacios insulares o la movilidad de los grupos humanos en el pasado, entre otros.

## **6. Cómo vemos: El saber-hacer metodológico frente a la materialidad visual en Arqueología**

**Coordinadores:** Indira Montt y Daniela Valenzuela

**Comentarista:** Danae Fiore

**Dirección para el envío de correspondencia:** [indiramontt@gmail.com](mailto:indiramontt@gmail.com); [dani.valenzu@gmail.com](mailto:dani.valenzu@gmail.com)

**Presentación:** Actualmente, en múltiples instituciones académicas internacionales, se cuenta con centros o unidades de investigación orientadas exclusivamente al conocimiento de la cultura visual, como un campo (multi) disciplinario cuyo focalizado en los aspectos culturales contenidos en las imágenes visuales. En nuestro país, la investigación arqueológica de la materialidad visual ha estado particularmente centrada en el estudio del arte rupestre, con algunas excepciones, dadas por el análisis de la decoración en soporte cerámico o textil.

Considerando que sólo a través de un trabajo sistemático y una metodología coherente con problemas de investigación se logran aprehender científicamente los modos de representar y percibir la realidad del pasado en un contexto cultural específico, es asombroso notar que han sido muy pocas las instancias de discusión acerca de estos enfoques, integrando saberes y haceres metodológicos de manera transversal, con relación a productos determinados de investigación.

Un obstáculo en el estudio arqueológico del componente visual de la cultura material ha sido talvez la precaria discusión y empleo limitado de metodologías centradas más específicamente en esta clase de dominio material. La especificidad de determinados tipos de cultura material, en este caso visual, demanda de conceptos y metodologías particulares que deben ser congruentes con dicha especificidad. Con este simposio, buscamos debatir, reflexionar, cuestionar y argumentar una especificidad metodológica que trasciende a un grupo de artefactos que comparten un mismo soporte, y más bien enfatiza una especificidad de lo visual que se extiende más allá de soportes particulares.

Invitamos a los participantes a presentar ponencias encaminadas a la comunicación, reflexión y discusión acerca del cómo vemos, hemos visto y logrado ver –nosotros como especialistas de la materialidad arqueológica– las expresiones visuales pasadas que han sido desplegadas en diferentes soportes. Sugerimos a los ponentes presentar trabajos que aborden la metodología de la materialidad visual en diferentes soportes, tales como cerámica, arquitectura, textil, lítica, madera, hueso, concha, arte rupestre o arte corporal, desde estos u otros tópicos: desde los procesos de producción en general, desde el consumo social del producto visual, desde su forma, desde su estructura, desde su narrativa, desde el diálogo entre la representación

(imagen) y lo representado (referente), desde los flujos de información, desde el espacio-paisaje en que se inscriben los contextos de representación.

El simposio está orientado a discutir y hacer explícito el diseño y aplicación de los procedimientos metodológicos que posibilitan el estudio de la materialidad visual desde estas perspectivas u otros enfoques no mencionados aquí.

### **7. Ocupación de los espacios cordilleranos andinos por cazadores recolectores: Procesos de poblamiento, variabilidad y cambio cultural**

**Coordinadores:** Patricio Galarce y Christian García

**Comentaristas:** Luis Cornejo

**Dirección para el envío de correspondencia:** patogalarce@yahoo.es ; cuvieronius@gmail.com

**Presentación:** El objetivo de este simposio temático es dar cuenta del estado de la investigación acerca de las ocupaciones de cazadores recolectores registradas en diferentes regiones de las vertientes occidental y oriental de la cordillera de Los Andes. Dichas ocupaciones han mostrado una amplia variabilidad contextual en lo que se refiere a las estrategias de utilización del espacio y movilidad, prácticas tecnológicas, organización social y territorialidad, entre otros aspectos. Sin embargo, no existe una discusión bien desarrollada sobre este tipo de problemas en la arqueología cordillerana del área mencionada, lo que se traduce en una baja integración de los resultados de las investigaciones.

De lo anterior se desprende la necesidad y relevancia de identificar y proyectar los problemas actuales de investigación, con el fin de ofrecer una base para comparar, discutir e integrar las diferentes perspectivas empleadas. Además, al abarcar un territorio amplio, se espera no solo dar cuenta de adaptaciones específicas y secuencias locales, sino que generar una instancia de difusión y discusión de las líneas teóricas utilizadas y de los aspectos metodológicos propios del trabajo con sociedades cazadoras recolectoras en estos ámbitos de altura.

La variabilidad observada de los cazadores recolectores al ocupar los espacios cordilleranos permiten definir ciertos campos temáticos que pretenden ser abordados en este simposio, como las diferencias temporales en la ocupación de la cordillera, la territorialidad, patrones de asentamiento y movilidad, análisis de fuentes etnográficas o etnohistóricas y las características de la articulación territorial, considerando que la cordillera es una barrera permeable que articula más que separa ambas vertientes. Además, existe valiosa información sobre aspectos de funebria y arte rupestre que merecen ser incorporados en las discusiones, así como acerca de la aplicación de metodologías y técnicas específicas a la investigación.

La idea es que las ponencias presentadas traten temas de carácter integrador y sintético, por lo que no se aceptarán propuestas que impliquen una mera descripción de contextos materiales o reportes monográficos de sitios.

### **8. Arqueología histórica y capitalismo en el cono Sur**

**Coordinadores:** Flora Vilches, Charles Rees y Claudia Silva.

**Comentarista:** Horacio Chiavazza

**Dirección para el envío de correspondencia:** fvilches@ucn.cl; reeschar@gmail.com; calasilva@gmail.com

**Presentación:** La riqueza del material documental escrito y oral puede encontrar en la arqueología una línea de investigación complementaria que permita a la vez complicarla. Como bien lo señala Sanhueza et al. (2004), el desarrollo de la arqueología histórica chilena se ha caracterizado por esfuerzos aislados de carácter muy específico. En los últimos años, de hecho, se ha registrado un creciente interés por estudiar problemáticas industriales desde fines del siglo XIX hasta la actualidad (Benavente 2007, García-Albarido et al. 2008, Rees et al. 2007, Rivera et al. 2007, Vilches et al. 2008). A la luz de estas investigaciones aún incipientes, queda de manifiesto la necesidad de discutir problemas contextuales que cruzan cada estudio particular, en especial, el modelo económico capitalista que sustentó el origen y eficacia de diversas industrias así como de las diversas relaciones sociales y materialidades que éstas originaron.

Experiencias de arqueología histórica del capitalismo a nivel mundial sobran, en especial en los Estados Unidos (Leone 1995, 2007; Leone et al. 1987; Shackel 1996; Saitta2007), Europa (Nevell 2005; Rynne 2005; Symonds y Casella 2006) y, en menor medida, en América del Sur (Funari 1995/96; Schavelzon 1991; Senatore y Zarankin 2007). Desde un punto de vista teórico, el común denominador de estos estudios es su orientación de clara raigambre marxista y/o postestructuralista, que privilegia el análisis de la relación

entre la conciencia social (de clase), la experiencia vivida y las condiciones materiales que contribuyen al cambio cultural, principalmente mediante tecnologías de poder (sensu Foucault 1979). Este grupo de arqueólogos ve en la arqueología histórica la posibilidad de dar voz a grupos generalmente desplazados de discursos dominantes –incluido el científico- ya sea en virtud de su raza, género, edad, nacionalidad o condición social, entre otros.

Más allá de reproducir mecánicamente los modelos específicos de arqueologías foráneas, creemos importante comenzar por discutir las posibilidades de una arqueología histórica que otorgue voz a grupos desplazados de discursos dominantes en el Chile capitalista así como en el cono sur de nuestro continente. En otras palabras, una arqueología que no atienda sólo a las elites sino que preste atención los rasgos de resistencia en el registro material. Dada las diferencias en la etapa y formas de desarrollo del capitalismo en el mundo, es necesario discutir cuáles son las particularidades locales de dicho fenómeno así como su incidencia en la construcción de los estados sudamericanos. En este simposio invitamos a presentar ponencias que traten con el estudio crítico de materialidades propias de procesos originados dentro del marco del capitalismo en el cono sur, desde sus orígenes hasta la actualidad. Contribuciones de colegas provenientes de otras disciplinas son especialmente bienvenidas.

## **9. Tecnología en Arqueología**

**Coordinadores:** Marcela Sepúlveda y Lorena Sanhueza

**Comentarista:** Salomón Hocsman y Fernanda Falabella

**Dirección para el envío de correspondencia:** marcelaasre@gmail.com; loresan@uchile.cl

**Presentación:** Desde principios del siglo XX, Marcel Mauss (1935, 1935-1947, 1941-1948 en Mauss 2006) definió la necesidad de contar con una disciplina la “Tecnología” al servicio y estudio de las técnicas, influenciando notoriamente lo que sería el desarrollo de la escuela francesa de Etnología, y en la cual, posteriormente, destacarían los trabajos de Leroi Gourhan (1964) y Levi- Strauss (1985).

En sus inicios, se entendió la Técnica como “Actos tradicionales eficientes” una práctica socialmente transmitida, relacionada con una manera de ser y hacer en el mundo (ver concepto de Habitus en Mauss - 1935- y ulteriormente en Bourdieu -1979-).

A través del cúmulo de conocimientos obtenidos desde la etnología, la Tecnología, como Ciencia Humana (Haudricourt 1964), permitió desde entonces el recopilar una serie de técnicas, en relación al uso de instrumentos, herramientas y la aplicación de determinados gestos, dando origen a complejas clasificaciones que no sólo daban cuenta de grados de desarrollos de los grupos que los fabricaban o usaban, sino entregándonos información sobre su relación con la materia, su visión de mundo, la relación entre individuos al interior de un grupo socio cultural dado, entre otros varios aspectos.

Dedicándose mayormente al gesto aplicado a las técnicas, no pudiendo concebir el uno sin el otro, Leroi- Gourhan (1943, 1945, 1964 y 1965) definiría el uso de la “*chaîne opératoire*”, entendiéndola como el conjunto de “técnicas que involucran gestos y herramientas, organizadas en una cadena [definida por] una verdadera sintaxis que otorga, simultáneamente, a la serie operacional su rigidez y flexibilidad” (Leroi- Gourhan 1964: 164, 1965: 26-32). Con los años, la discusión sobre este concepto ha llevado a integrar los conocimientos involucrados y la relación de los procesos tecnológicos con la sociedad, considerándolos, desde entonces, como actos socialmente transmitidos pero los cuales permiten variabilidad a través de la aplicación de variantes técnicas (Lemonnier 1986, Schlanger 2004). Estos estudios específicos, a su vez, han dado origen a los estudios más relacionados con las variaciones estilísticas (Lechtman 1977, ver también Sackett 1977).

El concepto de “cadena operatoria” fue inicialmente aplicado al estudio de los restos líticos intentando reconstruir la secuencia reductiva lítica (Pelegrin 1993, Schlanger 1994 y 2004); sin embargo, en los últimos 20 años, estos trabajos se han visto revitalizado producto de los avances metodológicos, del desarrollo de la etnoarqueología, de la arqueología experimental, del uso de las ciencias de los materiales (derivados en la arqueometría), entre otros (Dobres y Hoffman 1999). Es así como el concepto de “cadena operatoria”, así como más ampliamente el de Tecnología, han sido abordados desde otras materialidades, con la consecuente discusión sobre tecnología, procesos tecnológicos, estilos tecnológicos, etc (Lemonnier 1992, Gosselain 1992, Van der Leew 1994, Dietler y Herbich 1998, Arnold 1999, Stark 1999, entre otros).

Actualmente, el estudio de la Tecnología se entiende más allá del sólo estudio de los objetos finitos y los gestos o técnicas involucradas, o como la simple secuencia de actos involucrados en la producción de un objeto, considerando también los conocimientos y las ideas involucrados en las secuencias productivas,

entendiendo la globalidad del fenómeno como un hecho cultural comprensible en su contexto socio-histórico y cultural. Más allá de comprender la tecnología como una secuencia de actos, se ha integrado el estudio de la mente humana a través del análisis de los atributos tecnológicos y de los comportamientos técnicos involucrados en la confección de un objeto u artefacto (Van der Leew 1994).

Hoy, se entiende que la Tecnología puede ser comprendida como una red o entramado donde se hallan las habilidades, las destrezas, los valores, las metas, las necesidades funcionales, las actitudes, las tradiciones, las relaciones de poder, los constreñimientos materiales y los productos finales, todo aquello involucrado en un sistema socio-cultural dado (Dobres 1999). Los estudios ligados a la Tecnología se ha extendido para abordar otros temas como el estilo, temas de género, de etnicidad, el rol del agente en la generación del cambio, la relación entre individuo y sociedad, el intercambio, la movilidad, la organización de la producción, los sistemas técnicos (Lemonnier 1986, Arnold 1999, Dobres 2000).

Con este simposio quisiéramos generar una discusión acerca de los estudios sobre Tecnología desde diferentes materialidades (cerámica, lítica, textil, arte rupestre...). En Chile el desarrollo de trabajos que abarcan esta temática, aunque cuenta con contribuciones desde distintas materialidades y problemáticas, es relativamente reciente, no habiéndose llevado a cabo, hasta ahora, ninguna discusión sobre las definiciones que se están manejando, su aplicación y su campo de acción. Superando el marco histórico-cultural que ha primado en la Arqueología nacional, la madurez que está alcanzando nuestra disciplina nos permite ir afinando problemáticas acerca de la Cultura Material, sustento de nuestro estudio (Chilton 1999). Invitamos por ende a todos los interesados, investigadores nacionales o extranjeros, a contribuir con sus propuestas a la discusión tanto teórica, como metodológica e interpretativa en relación a la Tecnología en la Arqueología.

## **10. Arqueología Marítima: Nuevos avances de la investigación en Chile y el contexto Latinoamericano**

**Coordinadores:** Diego Carabia y Cristián Murray.

**Comentarista:** Jorge Manuel Herrera.

**Dirección para el envío de correspondencia:** dcarabias@arkachile.cl; hmurray@ciudad.com.ar

**Presentación:** La arqueología marítima, como el estudio científico de las evidencias materiales del hombre y sus actividades con el mar (*sensu* Muckelroy 1978: 4) representa una subdisciplina emergente a nivel mundial. En sentido amplio, su objeto de estudio se extiende también a los restos arqueológicos localizados en el borde o el interior de los cuerpos y cursos interiores de agua, ríos, lagos y lagunas. A diferencia de la arqueología subacuática, concebida como una especialidad que provee de un conjunto de métodos y técnicas científicas para realizar arqueología exclusivamente bajo el agua, ésta busca una sistematización y una integración más efectiva del registro material localizado bajo tierra y agua, permitiendo una comprensión más amplia y acabada de las adaptaciones culturales y los procesos sociales en estos espacios.

Aunque los pecios o sitios de naufragios de períodos históricos resultan probablemente los yacimientos más conocidos, y por ende, los más frecuentemente investigados, el registro arqueológico depositado en las playas o riberas, la franja intermareal o los fondos marinos, fluviales y lacustres se caracteriza por un amplio y diverso espectro de manifestaciones que incluye evidencias de ocupaciones y navegación prehistórica, y asentamientos urbanos, infraestructura defensiva y portuaria y embarcaciones hundidas de diferentes períodos históricos, entre otros.

Las experiencias y realidades de los distintos países de Latinoamérica en este ámbito resultan muy disímiles. La investigación se ha desarrollado en forma significativa en países como Argentina y México, mientras que en el otro extremo es prácticamente inexistente en muchos otros. En los últimos años, es posible inferir a un conjunto de positivas señales de maduración como subdisciplina científica. Desde los noventas, importantes proyectos de investigación se han materializado a través de programas que promueven enfoques multidisciplinarios; jóvenes especialistas han accedido a capacitarse a nivel de posgrado en importantes centros de formación en el extranjero; y se han articulado extensas redes de colaboración bi o multilateral. Precisamente este enfoque de cooperación regional formal o informal ha llevado a caracterizar recientemente el desarrollo de la arqueología marítima en Latinoamérica como una “inusualmente efectiva aproximación”, y a reconocer a la región como un importante foco de desarrollo para la teoría, práctica y ética de la subdisciplina (Adams 2008: 1). A pesar de lo anterior prevalecen importantes deficiencias: el número de investigadores continúa resultando muy escaso, casi no existen programas de formación académica y los laboratorios de conservación con competencia en el tratamiento de materiales saturados de agua son limitados.

Debido a la grave y permanente amenaza de los cazadores de tesoros que promueven la explotación comercial de los recursos culturales sumergidos, frecuentemente el foco de atención de las reuniones internacionales se ha centrado en los esfuerzos por extender el estatus patrimonial de los sitios en tierra a los yacimientos bajo agua, teniendo como producto, por ejemplo, la importante Convención sobre la Protección del Patrimonio Cultural Subacuático de la UNESCO (2001). Reconociendo la importancia de primer orden de contar con herramientas legales y prácticas eficientes para garantizar la protección y manejo de estos bienes patrimoniales valiosos y vulnerables, es importante recalcar la necesidad de poner en perspectiva el desarrollo de la subdisciplina desde una mirada netamente científica - académica y de incentivar la reflexión sobre un cuerpo de teoría, métodos y técnicas común y apropiado a las realidades de nuestra región, sin pretender emular linealmente modelos externos que han sido desarrollados en países del primer mundo.

Desde sus inicios, la arqueología realizada bajo el agua se ha caracterizado por aspectos como la incorporación y utilización activas de tecnología como herramienta para la detección y excavación de sitios. La discusión que se mantuvo centrada en los aspectos técnicos de la documentación y recuperación objetivas de las evidencias bajo el agua (*cf.* UNESCO 1972), poco a poco ha dado paso a una incorporación más efectiva de las corrientes teóricas principales utilizadas en Arqueología provenientes de las Ciencias Sociales, las Ciencias Naturales o las Humanidades. Los enfoques teóricos actuales resultan variados y exploran aspectos tan diversos como las relaciones entre la cultura material y el proceso de consumo y expansión del capitalismo en el mundo moderno, simbolismo, complejidad y agencia social, tecnologías de navegación, la construcción de identidades y paisajes culturales, perspectivas geoarqueológicas, sistemas de asentamiento y cambios posglaciales de los niveles marinos, entre muchos otros. Otro aspecto característico lo constituye la doble necesidad de reconocimiento y legitimación como práctica científica ante la academia y la sensibilización del público no especializado.

Chile ha visto un significativo impulso de esta línea de investigación, en particular, a partir de la incorporación del Patrimonio Cultural Subacuático dentro de su legislación patrimonial hace casi una década. Nuestro país no sólo se ha convertido en un referente relevante en la región en materia de legislación, sino también debido a la variabilidad de problemas de estudio y tipos de yacimientos investigados, aportando a la prehistoria y a la arqueología histórica, lo que expone de manera elocuente las potencialidades y aportes que ofrece esta línea de investigación realizada con recursos siempre limitados.

En el presente Simposio se pretende presentar investigaciones desarrolladas o en curso en Chile y Latinoamérica, con un énfasis en resultados prácticos - no meramente interpretativos- de estas iniciativas. A través de esta instancia, se espera poder exponer las diversas problemáticas de estudio, discutir las diferentes perspectivas teórico - metodológicas aplicadas y generar debate en torno a las principales limitaciones y desafíos que se vislumbran en el futuro cercano para una subdisciplina que pretende contribuir en forma relevante a la Arqueología como disciplina principal, sin perder su rumbo ni su identidad.